*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2022*

Rok akademicki 2020/2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Teoria gospodarki publicznej |
| Kod przedmiotu\* | E/I/GRiL/C.1 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Ekonomii i Finansów KNS |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom studiów | Pierwszego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II/4 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr Małgorzata Wosiek |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Władysława Jastrzębska, dr Małgorzata Wosiek |

\* *opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce.*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 4 | 30 |  |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

🗹 zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu makroekonomii, finansów publicznych oraz polityki gospodarczej. |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami, mechanizmami i modelami ekonomicznymi funkcjonowania sektora publicznego i jego rolą w gospodarce rynkowej. |
| C2 | Wyjaśnienie relacji sektora publicznego z otoczeniem, w tym z sektorem prywatnym. |
| C3 | Wypracowanie umiejętności samodzielnej interpretacji zagadnień ekonomicznych oraz procesów zachodzących w gospodarce publicznej. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| EK\_01 | Zna i rozumie podstawowe pojęcia związane z ekonomicznymi aspektami funkcjonowania sektora publicznego. | K\_W01  K\_W07 |
| EK\_02 | Zna i rozumie funkcje i zadania sektora publicznego w gospodarce rynkowej | K\_W07 |
| EK\_03 | Potrafi analizować zjawiska oraz procesy ekonomiczne zachodzące w sektorze publicznym w kontekście zaspokojenia potrzeb społecznych i możliwości finansowania sektora publicznego. | K\_U03  K\_U04 |
| EK\_04 | Potrafi identyfikować i oceniać uwarunkowania funkcjonowania instytucji publicznych w społeczności lokalnej. | K\_U04 |
| EK\_05 | Jest gotów do formułowania własnych propozycji rozwiązania problemów funkcjonowania sektora publicznego w gospodarce rynkowej. | K\_K03 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Sektor publiczny w gospodarce rynkowej. Pojęcie sektora publicznego, funkcje i jego rola w gospodarce, źródła finansowania, rozmiary sektora publicznego w gospodarkach rynkowych. Kierunki zmian sektora publicznego we współczesnej gospodarce. |
| Ekonomia dobrobytu jako teoretyczna podstawa ekonomii sektora publicznego. Rynek i jego efektywność w ujęciu Pareto. Zawodność mechanizmu rynkowego. Efekty zewnętrzne - prywatne i publiczne rozwiązania problemu efektów zewnętrznych. Efektywność a sprawiedliwość. |
| Rola sektora publicznego w świetle nowej ekonomii instytucjonalnej. Pojęcie instytucji i ich znaczenie dla funkcjonowania gospodarki. Podstawowe pojęcia i założenia nowej ekonomii instytucjonalnej (NEI). Efektywność w świetle NEI. Teoria kosztów transakcyjnych. Funkcjonowanie oraz zadania sektora publicznego w świetle NEI. |
| Teoria dóbr publicznych. Klasyfikacja dóbr publicznych. Metody finansowania i dystrybucji dóbr publicznych. Optymalna ilość dobra publicznego. Optimum Pareto dla gospodarki z dobrami publicznymi i prywatnymi. Wspólne dobro a „ tragedia wspólnego pastwiska”. |
| Teoria wyboru publicznego. Modele głosowania, mechanizmy podejmowania publicznych decyzji. |
| Problem zawodności państwa (nieefektywności w sektorze publicznym). Narzędzia i metody oceny efektywności funkcjonowania sektora publicznego. Źródła nieefektywności w sektorze publicznym. Metody zwiększania efektywności sektora publicznego. |
| Własność prywatna i publiczna. Prywatyzacja - cele, motywy, sposoby. Problem prywatyzacji podmiotów publicznych oraz komercjalizacji usług publicznych. |
| Sektor publiczny a sektor prywatny. Rodzaje interakcji pomiędzy sektorem publicznym i prywatnym. Źródła problemów w kontaktach pomiędzy sferą publiczną i prywatną. Partnerstwo publiczno-prywatne jako forma modernizacji sektora publicznego. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład z prezentacją multimedialną realizowany przy pomocy platformy MS Teams, dyskusja moderowana.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_01 | Obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium | wykład |
| ek\_02 | Obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium | wykład |
| ek\_03 | Obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium | wykład |
| ek\_04 | Obserwacja w trakcie zajęć, kolokwium | wykład |
| ek\_05 | Obserwacja w trakcie zajęć | wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Kolokwium składające się z testu i części opisowej. Istnieje możliwość gromadzenia dodatkowych punktów za wyróżniającą się aktywność w czasie wykładów.  Ocena 3,0 wymaga zdobycia minimum 51% maksymalnej liczby punktów przypisanych przez prowadzącego do kolokwium. Ocena 4,0 wymaga zdobycia 75% maksymalnej liczby punktów przypisanych przez prowadzącego do kolokwium. Ocena 5,0 wymaga zdobycia 95% maksymalnej liczby punktów przypisanych przez prowadzącego do kolokwium. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu z studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela  (udział w konsultacjach, kolokwium) | 4 |
| Godziny niekontaktowe – studia literatury przedmiotu, przygotowanie do zajęć, przygotowanie do kolokwium | 41 |
| SUMA GODZIN | **75** |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | **3** |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Brol M. (red.), *Zarys ekonomii sektora publicznego*, Wyd. Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2010. 2. Stiglitz J.E., *Ekonomia sektora publicznego*, Wyd. Naukowe. PWN, Warszawa 2012. 3. Wilkin J., *Instytucjonalne i kulturowe podstawy gospodarowania*, Wyd. Scholar, Warszawa 2016. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Kleer J., *Sektor publiczny w Polsce i na świecie. Między upadkiem a rozkwitem*, Wydawnictwo CeDeWu, Warszawa 2010. 2. Noga A. (red.), *Zmiany instytucjonalne w polskiej gospodarce rynkowej*, Wydawnictwo PTE, Warszawa 2004. 3. Oleksiuk A., *Potencjał innowacyjny sektora publicznego z perspektywy Polski: przejawy, wyzwania, szanse*, Difin, Warszawa 2020. 4. Wosiek M., *Uwarunkowania rozwoju kapitału intelektualnego w kontekście sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego*, „Ekonomia. Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu”, 2012, nr 4/2012, s. 258-274. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej